INSTRUMEN EVALUASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
KENDARI
2020

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI	**Salinan Terkendali** **Controlled Copy**
	Kode Dokumen / Document Code : 3.01.02.16.013
	Salinan Ke / Copy Number : -
	Revisi Ke :
	Tanggal : 11 – 11 – 2020

Disiapkan Oleh:

Tim Penyusun Pedoman Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari

Ketua Tim	:	Sri Hadijah Arnus
Anggota	:	Asliah Zainal
Anggota	:	Hj. Isna Humaera
Anggota	:	Ros Mayasari
Anggota	:	Abdurrahman

Diperiksa Oleh:	Diajukan Oleh:
Ketua Lembaga Penjaminan Mutu **Asliah Zainal** **NIP. 197403272003122002**	Kepala Pusat Pengembangan Standar Mutu **Sri Hadijah Arnus** **NIP. 198003172009122003**
Disahkan Oleh:	**Disetujui Oleh:**
Rektor IAIN Kendari **Faizah Binti Awad** **NIP. 196202101992032002**	Wakil Rektor Bidang Akademik & Pengembangan Kelembagaan **Husain Insawan** **NIP. 197308171998031002**

KEMENTEERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI

KEPUTUSAN

REKTOR INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
NOMOR : 0238 I TAHUN 2020

TENTANG

PENETAPAN PEDOMAN MONITORING DAN EVALUASI
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI
TAHUN 2020

Rektor Institut Agama Islam Negeri Kendari setelah:

Menimbang : a. bahwa dalam rangka peningkatan mutu pelayanan pendidikan, maka dipandang perlu menetapka Pedoman Monitoring dan Evaluasi pada Institut Agama Islam Negeri Kendari;

b. Sebagai bentuk kemajuan integritas pada poin a tersebut di atas maka perlu menetapkan Pedoman Monitoring dan Evaluasi Institut Agama Islam Negeri Kendari;

c. Berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan b, maka perlu ditetapkan Keputusan Rektor IAIN Kendari tentang Pedoman Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari.

Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara;
2. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Presiden RI Nomor 145 Tahun 2014 tentang Perubahan STAIN Kendari Menjadi IAIN Kendari;
5. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 07 Tahun 2017 tentang STATUTA IAIN Kendari Tahun 2017;
6. Keputusan Menteri Agama RI Nomor 20 Tahun 2014 tentang Pengangkatan Pejabat Kuasa PenggunaAnggaran di lingkungan Kementerian Agama Tahun 2014.
7. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 02 Tahun 2006 tentang Mekanisme Pelaksanaan Pembayaran Atas Beban Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara di Lingkungan Kementerian Agama;
8. Peraturan Menteri Agama RI Nomor 09 Tahun 2015 tentang Organisasi dan Tata Kerja IAIN Kendari.

Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR IAIN KENDARI TENTANG PENETAPAN PEDOMAN MONITORING DAN EVALUASI INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI KENDARI TAHUN 2020.

Pertama : Tersusunnya dan Tercetaknya Buku Pedoman Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari.

Kedua : Sebagai bahan pertimbangan dan rujukan dalam proses pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari.

Ditetapkan di : K e n d a r i
Pada Tanggal : 10 November 2020

Rektor

SAIZAH BINTI AWAD

Tembusan:

1. Sekretaris Jenderal Kementerian Agama Republik Indonesia
2. Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama Republik Indonesia
3. Inspektorat Jenderal Kementerian Agama Republik Indonesia
4. Direktur Pendidikan Tinggi Islam Kementerian Agama Republik Indonesia

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum wr. wb.

Segala puji dan syukur senantiasa dipanjatkan kehadirat Allah SWT., karena berkat rahmat dan hidayahNya sehingga **Pedoman Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari** ini dapat diselesaikan.

Secara komprehensif perlu dipahami bahwa dinamika pengelolaan IAIN Kendari menuntut adanya perbaikan sistem kerja di segala lini. Hal ini diperlukan sebagai upaya untuk meningkatkan mutu serta daya saing baik di tataran regional, nasional maupun internasional. Dalam tataran dan perspektif ini, IAIN Kendari membutuhkan aksi perubahan dan kebaruan dalam merespon kondisi dunia memasuki revolusi industri 4.0 dan membentuk "Kampus Merdeka" yang memenuhi standar nasional pendidikan tinggi.

Tuntutan akan Pengelolaan IAIN Kendari di atas, tentu harus diaplikasikan atas dasar mutu. Hal ini dengan maksud untuk menjawab berbagai dinamika itu sendiri. IAIN Kendari juga memerlukan keselarasan dan langkah bersama pada semua unsur yang ada untuk menjadikan perguruan tinggi yang unggul dan layak untuk dipilih sebagai sebuah institusi pendidikan. Pembenahan mutu secara internal IAIN Kendari harus terus dilakukan dengan dukungan sumber daya manusia, regulasi, dan dokumen yang memadai. Oleh karena itu Pedoman Monitoring dan Evaluasi IAIN Kendari sebagai alat pemantauan progresifitas kegiatan kampus sangat dibutuhkan sebagai acuan agar dapat dilakukan perubahan terhadap pengelolaan mutu di kampus itu sendiri. Menjadi sebuah keniscayaan bahwa pengelolaan IAIN Kendari yang berbasis mutu akan membawa IAIN Kendari menjadi terdepan, baik di Indonesia, Asia maupun di dunia internasional.

Semoga dokumen ini dapat berkonstribusi bagi peningkatan kualitas IAIN Kendari sekaligus kemajuan bangsa Indonesia melalui penyelenggaraan pendidikan tinggi yang berkualitas. Terima kasih kepada tim penyusun dan dukungan dari berbagai pihak, sehingga penyusunan dokumen ini dapat diselesaikan. Semoga kontribus pemikiran dan keikhlasan Tim Penyusun dapat bernilai ibadah dan mendapatkan ridho dari Allah SWT. Aamin.

Wassalammualaikum

Tim Penyusun

SAMBUTAN REKTOR

Assalamualaikum wr. wb.

Segala puji dan syukur serta diiring kalimat Alhamdulillah sudah sepantasnya kita panjatkan kehadirat Allah SWT., karena berkat rahmat dan hidayahNya sehingga **Pedoman Monitoring dan Evaluasi** IAIN Kendari ini dapat diselesaikan.

Dinamika perubahan zaman dan berbagai isu global menuntut IAIN Kendari berbenah diri agar tidak tertinggal dan perlu meningkatkan daya saing baik di tataran regional, nasional maupun internasional. IAIN Kendari membutuhkan aksi perubahan dan kebaruan dalam merespon kondisi dunia memasuki revolusi industri 4.0 dan membentuk 'Kampus Merdeka-Merdeka Belajar' yang memenuhi standar nasional pendidikan tinggi.

Untuk menjawab harapan di atas, maka pengelolaan IAIN Kendari harus berbasis mutu pada seluruh sistem pengelolaannya agar tidak kalah dalam persaingan. Pada sisi lain langkah nyata harus ditunjukkan oleh IAIN Kendari melalui keselarasan dan langkah bersama pada semua unsur untuk menjadikan setiap penyelenggaraan akademik didasarkan atas profesionalitas dan menjunjung tinggi mutu sebagai tujuan akhirnya. Hal ini tentu harus dilihat juga sebagai langkah strategis IAIN Kendari agar dapat bersaing dengan Perguruan Tinbggi Umum (PTU) sehingga dapat dijadikan sebagai pilihan oleh semua pengguna/*users*.

Hadirnya buku pedoman ini semoga dapat berkonstribusi bagi peningkatan kualitas IAIN Kendari dan pendidikan tinggi secara nasional sekaligus sebagai upaya untuk mencapai kemajuan bangsa Indonesia. Terima Kasih kepada tim penyusun kolaborasi LPM PTKIN yang terlibat penyusunan pedoman ini dan dukungan dari berbagai pihak, sehingga penyusunan dokumen ini dapat diselesaikan. Semoga senantiasa mendapatkan ridho dari Allah SWT. Aamin.

Wassalammualaikum
Rektor

Prof. Dr. Faizah Binti Awad, M.Pd.
NIP. 196202101992032002

INSTRUMEN
EVALUASI

Pengasuh : Kolaborasi Lembaga Penjaminan Mutu IAIN KENDARI

Diterbitkan oleh : IAIN KENDARI Press
©2020

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN
DAFTAR ISI iii

INSTRUMEN EVALUASI :
1. Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 1
2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama 9
3. Kemahasiswaan 17
4. Sumber Daya Manusia 24
5. Keuangan, Sarana dan Prasarana 32

6. Kompetensi Lulusan 39
7. Isi Pembelajaran 46
8. Proses Pembelajaran 53
9. Penilaian Pembelajaran 60
10. Dosen dan Tenaga Kependidikan 67

11. Sarana dan Prasarana Pembelajaran 76
12. Pengelolaan Pembelajaran 83
13. Pembiayaan Pembelajaran 89
14. Hasil Penelitian 97
15. Isi Penelitian 104
16. Proses Penelitian 110
17. Penilaian Penelitian 117
18. Standar Peneliti 123
19. Sarana dan Prasarana Penelitian 129
20. Pengelolaan Penelitian 135

21. Standar Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian 142
22. Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat 149
23. Isi Pengabdian Kepada Masyarakat 156
24. Proses Pengabdian Kepada Masyarakat 162
25. Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat 169

26. Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat 176
27. Sarana dan Prasarna Pengabdian Kepada Masyarakat 183
28. Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat 189
29. Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian Kepada Masyarakat 196

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**VISI MISI TUJUAN DAN STRATEGI**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki standar mutu Visi Misi Tujuan dan Strategi?

.....
.....
.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Visi Misi Tujuan dan Strategi?

.....
.....
.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

1. **Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu**

2.1 Apakah Unit Kerja telah memiliki/merumuskan Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Visi, Misi, Tujuan dan Strategi

1	Kewajiban IAIN Kendari dalam pelaksanaan Visi, Misi, Tujuan dan Strategi adalah: a. Melakukan perumusan visi, misi, tujuan dan sasaran IAIN Kendari jangka panjang, menengah dan pendek. b. Melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal dalam perumusan visi, misi, tujuan dan sasaran UIN/IAIN/STAIN. c. Mensosialisasikan visi, misi, tujuan dan sasaran IAIN Kendari. d. Mengimplementasikan visi, misi, tujuan dan sasaran IAIN Kendari. e. Melakukan monitoring dan evaluasi ketercapaian visi, misi, tujuan dan sasaran IAIN Kendari. f. Menindaklanjuti hasil pelaksanaan monitoring dan evaluasi ketercapaian visi, misi, tujuan dan sasaran IAIN Kendari.
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Kewajiban Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi dalam pelaksanaan Visi, Misi, Tujuan dan Strategi adalah: a. Melakukan perumusan visi, misi, tujuan dan sasaran Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi jangka panjang, menengah dan pendek. b. Melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal dalam perumusan visi, misi, tujuan dan sasaran Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi. c. Mensosialisasikan visi, misi, tujuan dan sasaran Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi. d. Mengimplementasikan visi, misi, tujuan dan sasaran Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi.
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI

	□ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Universitas/ Institut/ Sekolah Tinggi, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi harus melakukan pengujian ketercapaian implementasi Visi, Misi, Tujuan dan Strategi melalui: a. Monitoring dan evaluasi ketercapaian visi, misi, tujuan dan sasaran Lembaga, Unit Pelaksana Teknis, Unit Satuan Kerja, UPPS dan Program Studi. b. Menindaklanjuti hasil monitoring dan evaluasi ketercapaian visi, misi, tujuan dan strategi:
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	IAIN Kendari harus memiliki tata nilai lembaga yang mencerminkan ciri khas kelembagaan dalam kepemimpinan, manajemen dan pengembangan akademik dan non akademik
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**TATA PAMONG TATA KELOLA DAN KERJA SAMA**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah Unit Kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

.....

.....

.....

1.2 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.3 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

1.4 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

□ Ya
Alasan:
.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah Unit Kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2 Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerja sama

1	Menetapkan standar mutu tata kelola, tata pamong, dan kerjasama, yang mencakup: sistem tata pamong, kepemimpinan, sistem penjaminan mutu, dan kerja sama.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Menetapkan tata pamong yang merujuk pada struktur organisasi, mekanisme, proses pengendalian dan pengarahan untuk mencapai visi dan misi IAIN Kendari.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Menetapkan tata pamong yang mengimplementasikan manajemen risiko untuk menjamin keberlangsungan IAIN Kendari.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Mewujudkan tata pamong yang baik (*good university governance*), sistem pengelolaan, sistem penjaminan mutu, dan kerjasama di lingkungan dalam dan luar IAIN Kendari.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Menetapkan kebijakan dan standar pengembangan tata kelola dan tata pamong, legalitas organisasi dan tata kerja yang ditetapkan oleh IAIN Kendari, sistem pengelolaan, sistem penjaminan mutu, dan kerja sama yang diacu satuan kerja di IAIN Kendari.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**KEMAHASISWAAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Kemahasiswaan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Kemahasiswaan?

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?
☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?
☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

3. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Kemahasiswaan

1	Melakukan seleksi calon mahasiswa baru dengan mengidentifikasi potensi kemampuan untuk mencapai capaian pembelajaran
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Mempertimbangkan pertumbuhan jumlah mahasiswa baru untuk program studi dengan jumlah kebutuhan lulusan rendah
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Menetapkan rasio jumlah pendaftar terhadap jumlah pendaftar yang lulus 1:5
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Menetapkan persentase jumlah mahasiswa yang mendaftar ulang terhadap jumlah pendaftar yang lulus seleksi pada program utama >= 95%.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Melakukan seleksi penerimaan mahasiswa Asing baru dengan rasio jumlah mahasiswa asing baru terhadap jumlah seluruh mahasiswa
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Penerimaan mahasiswa Asing baru dengan rasio >= 0.5% dari total jumlah mahasiswa.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	UPPS dan Program Studi melakukan upaya peningkatan daya tarik Program Studi untuk peningkatan minat mahasiswa.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8	UPPS dan Program Studi melakukan upaya peningkatan jumlah mahasiswa asing setiap.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
9	Menyediakan layanan kemahasiswaan dalam bentuk pembinaan yang meliputi: 1. Penalaran *(softskills)*, 2. Minat dan bakat kegiatan mahasiswa dan UKM, 3. Kesejahteraan meliputi bimbingan konseling, beasiswa, layanan kesehatan, 4. Karir dan bimbingan kewirausahaan, 5. Penanaman Nilai Dasar Keislaman.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**SUMBER DAYA MANUSIA**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

IAIN KENDARI

2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Evaluasi Pelaksanaan Evaluasi Standar Mutu Sumber Daya Manusia

1	Menetapkan kecukupan dan kualifikasi dosen yang disesuaikan dengan kebutuhan perencanaan dalam Renstra dan Renop perguruan tinggi
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Menetapkan beban kerja dosen mengacu pada ekuivalensi waktu mengajar penuh dan nisbah mahasiswa terhadap dosen tetap.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Menetapkan kinerja dosen berupa Penelitian dan pengabdian pada masyarakat dengan dana yang bersumber dari luar negeri, dalam negeri dan universitas/mandiri
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Menetapkan adanya pencapaian prestasi dosen.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Menetapkan kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaan yang dilakukan.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Menetapkan tenaga kependidikan yang memerlukan keahlian khusus wajib memiliki sertifikat kompetensi sesuai dengan bidang tugas dan keahliannya.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**KEUANGAN SARANA DAN PRASARANA**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu keuangan sarana dan prasarana?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu keuangan sarana dan prasarana?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan standar keuangan sarana dan prasarana?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan standar keuangan sarana dan prasarana telah tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan bidang keuangan sarana dan prasarana telah mendukung pemenuhan standar pendidikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT telah konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu keuangan sarana dan prasarana?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah tersedia alokasi anggaran untuk peningkatan efisiensi standar mutu keuangan sarana dan prasarana?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

4.2 Apakah kegiatan dan program-program telah sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

5. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Keuangan Sarana dan Prasarana

1	IAIN KENDARIdiwajibkan memiliki Rencana Strategi Bisnis (RSB)/Rencana Strategis (Renstra) lima tahunan dan rencana anggaran tahunan yang merupakan implementasi dari Rencana Induk Pengembangan institusi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standardalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	IAIN KENDARIdiwajibkan memiliki Rencana Bisnis Anggaran (RBA) satu tahunan dan rencana anggaran tahuanan sesuai dengan RBA
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapaiStandar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	IAIN KENDARImemiliki Pedoman perencanaan program, pelaksanaan program, pencairan dan pelaporan keuangan yang menjadi acuan setiap kegiatan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	IAIN KENDARItelah menetapkan program-program kerja yang mendukung terhadap pencapaian standard-standar mutu pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta SPMI dan SPME
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Seluruh proses perencanaan dan pelaporan keuangan setiap kegiatan sudah di review oleh Satuan Pengawasan Internal (SPI)
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	IAIN KENDARI telah memiliki kebijakan pengembangan kemandirian keuangan bagi kesinambungan dan pengembangan institusi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	KOMPETENSI LULUSAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....
2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

6. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Kompetensi Lulusan

1	Lulusan program sarjana program studi di IAIN KENDARI menguasai aspek sikap serta konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan dalam ilmu keislaman sesuai keilmuan program studi serta bercirikan keilmuan universitas/ institut
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Lulusan program magister program studi di IAIN KENDARI menguasai aspek sikap serta konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan dalam ilmu keislaman sesuai keilmuan program studi serta bercirikan keilmuan universitas/ institut
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Lulusan program studi IAIN KENDARI memiliki kualifikasi kemampuan sikap, pengetahuan dan keterampilan: a. Sikap yang dimaksud adalah perilaku benar dan berbudaya sebagai hasil dari internalisasi dan aktualisasi nilai dan norma keislaman yang tercermin dalam kehidupan spiritual dan social melalui proses pembelajaran, pengalaman kerja mahasiswa, penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat yang terkait pembelajaran. b. Pengetahuan yang dimaksud adalah penguasaan konsep, teori, metode, dan/atau falsafah bidang ilmu keislaman dan sains secara sistematis yang diperoleh melalui penalaran dalam proses pembelajaran, pengalaman kerja mahasiswa, penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat yang terkait pembelajaran. c. Keterampilan yang dimaksud adalah kemampuan melakukan unjuk kerja secara integratif-interkonektif dengan menggunakan konsep, teori, metode, bahan, dan/atau instrumen, yang diperoleh melalui pembelajaran, pengalaman kerja mahasiswa, penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat yang terkait pembelajaran, mencakup: 1) Keterampilan umum sebagai kemampuan kerja umum yang wajib dimiliki oleh setiap lulusan dalam rangka menjamin kesetaraan kemampuan lulusan sesuai level KKNI; 2) Keterampilan khusus sebagai kemampuan kerja khusus yang wajib dimiliki oleh setiap lulusan sesuai dengan bidang keilmuan program studi.

	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Program studi IAIN KENDARImampu merumuskan CPL melalui forum pengelola program studi sejenis atau organisasi keilmuan nasional
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**ISI PEMBELAJARAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah program-program pengembangan pembelajaran yang telah ditetapkan telah mendukung pencapaian standar mutu isi pembelajaran?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

4.2 Adakah kegiatan-kegiatan yang dinilai tidak mendukung pencapaian standar mutu isi pembelajaran?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

7. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Isi Pembelajaran

1 Struktur kurikulum yang berlaku di IAIN KENDARIadalah kurikulum berbasis KKNI dan SNPT
- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

2 Kurikulum dikembangkan dengan memadukan ilmu keislaman dan umum dengan pendekatan integrasi dan interkoneksi
- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

3 Kurikulum berbasis KKNI dan SNPT yang berlaku mencakup:
a. Identitas program studi
b. Pernyataan visi, misi, dan tujuan program studi
c. Profil lulusan (utama, tambahan, dan lainnya)
d. Deskripsi umum KKNI
e. Deskripsi KKNI sesuai level
f. Rumusan capaian pembelajaran program studi
g. Pemetaan Kompetensi (Utama, tambahan, dan lainnya)
h. Bahan Kajian dan Penetapan Mata Kuliah
i. Capaian Pembelajaran perkuliahan
j. Penjabaran Capaian pembelajaran dalam Indikator dan Penentuan Jumlah SKS
k. Sebaran Matakuliah per semester
l. Rencana Pembelajaran Semester

- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

4 Kurikulum yang berlaku dikembangkan dengan mempertimbangkan masukan dari asosiasi dan pemangku kepentinganlainnya.
- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5 Beban kurikulum yang wajib ditempuh oleh mahasiswa paling sedikit:
1. 108 SKS untuk program diploma tiga
2. 144 SKS untuk program sarjana
3. 36 SKS untuk program magister
4. 42 SKS untuk program doktor

- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

6 Kurikulum dievaluasi secara berkala tiap 4 - 5 tahun.
- Melampaui Standar dalam SPMI
- Mencapai Standar dalam SPMI
- Belum mencapai Standar dalam SPMI
- Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	PROSES PEMBELAJARAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka menengah Man Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai ?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

8. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Proses Pembelajaran

1	Karakteristik proses pembelajaran di IAIN KENDARI dilaksanakan secara interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa (*student centered learning*) yang mengedepankan aspek integrasi dan interkoneksi keilmuan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Setiap program studi di IAIN KENDARI wajib menyusun RPS yang minimal memuat: 1. Nama prodi, nama dan kode mata kuliah, semester, sks, nama dosen. 2. Capaian pembelajaran lulusan 3. Kemampuan akhir yang direncanakan 4. Bahan kajian 5. Metode pembelajaran 6. Waktu yang disediakan 7. Pengalaman belajar mahasiswa 8. Kriteria, indikator, dan bobot penilaian 9. Daftar referensi yang digunakan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Rencanapembelajaran semester ditinjau secara berkala dan disesuaikan dengan perkembangan iptek.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan sesuai dengan rencana pembelajaran semester secara sistematis, terstruktur dan

	terukur, yang mencakup: a. Proses pembelajaran menggunakan metode yang efektif sesuai dengan karakteristik mata kuliah, seperti: diskusi kelas, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, *project based learning*, *problem based learning*, dan sebagainya. b. Bentuk pembelajaran dapat berupa: kuliah, responsi, tutorial, seminar, praktikum, penelitian/pengabdian dengan bimbingan dosen. c. Beban belajar dinyatakan dalam besaran sks. Rincian tiap 1 (satu) sks pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk kuliah adalah sebagai berikut: 1) 50 menit tatap muka per minggu per semester. 2) 60 menit tugas per minggu per semester. 3) 60 menit belajar mandiri per minggu per semester.
5	Rincian tiap 1 (satu) sks pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk seminar adalah sebagai berikut: a. 100 menit tatap muka per minggu per semester. b. 70 menit belajar mandiri per minggu per semester.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Pembelajaran dalam bentuk praktikum, praktik lapangan, penelitian atau pengabdian masyarakat 1 sks-nyaadalah 170 menit per minggu per semester.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	Beban normal belajar mahasiswa adalah 18-20 sks per semester, sedangkan untuk mahasiswa berprestasi akademik tinggi dapat ditambah hingga 24 sks per semester.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8	Mahasiswa yang memiliki prestasi akademik tinggi adalah mereka yang memiliki indeks prestasi semester 3,50 (bagi mahasiswa program magister) dan memenuhi etika akademik.

	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
9	Dalam satu semester proses pembelajarandilaksanakan selama 16 (enam belas) kali termasuk ujian tengah semester dan ujian akhir semester.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
10	Lembaga Penjaminan Mutu IAIN KENDARI merumuskan mekanisme pengawasan proses pembelajaran serta melakukan monitoring dan evaluasi setiap semester dalam bentuk kegiatan: pemantauan, supervisi, evaluasi, pelaporan, dan pengambilan tindak lanjut yang diperlukan dalam konteks pengawasan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	PENILAIAN PEMBELAJARAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

9. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Penilaian Pembelajaran

1	Standar penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI mencakup: a. Prinsip penilaian b. Teknik dan instrument penilaian c. Mekanisme dan prosedur penilaian d. Pelaksanaan penilaian e. Pelaporan penilaian f. Kelulusan mahasiswa
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Prinsip penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI mencakup prinsip: edukatif, otentik, objektif, akuntabel dan transparan yang dilakukan secara integratif.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Teknik penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI terdiri atas: observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, dan angket.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Mekanisme penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI meliputi: penyusunan tahap, teknik, indikator, dan bobot penilaian dengan melibatkan pihak yang dinilai, pelaksanaan, umpan balik, dan pendokumentasian hasil belajar.

	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5	Prosedur penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARImencakup tahap perencanaan, kegiatan pemberian tugas atau soal, observasi kerja, pengembalian hasil observasi, dan pemberian nilai akhir.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Pelaksanaan penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI dilakukan oleh dosen pengampu, atau tim dosen pengampu. Dalam pelaksanaannya dosen pengampu atau tim dosen pengampu dapat melibatkan mahasiswa atau pemangku kepentingan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	Pelaporan penilaian terhadap proses dan hasil belajar mahasiswa IAIN KENDARI menggunakan bentuka angka yang ditetapkan dalam pedoman akademik institut.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8	Mahasiswa Program Program Sarjana IAIN KENDARI dinyatakan lulus apabila sudah menyelesaikan seluruh beban belajar dan minimal memiliki indeks prestasi kumulatif lebih besar atau sama dengan 2,00 dan memiliki etika akademik baik.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

9	Mahasiswa Program Magister IAIN KENDARI dinyatakan lulus apabila sudah menyelesaikan seluruh beban belajar dan minimal memiliki indeks prestasi kumulatif lebih besar atau sama dengan 3,00 dan memiliki etika akademik baik.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
10	Predikat kelulusan mahasiswa Program SarjanaIAIN KENDARI dinyatakan dengan kriteria: baik, amat baik dan cumlaude dengan rincian: a. Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat baik apabila mencapai indeks prestasi kumulatif 2,70 sampai 3,19. b. Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat amat baik apabila mencapai indeks prestasi kumulatif 3,20 sampai 3,69. c. Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat cumlaude apabila mencapai indeks prestasi kumulatif sama atau lebih dari 3,70.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
11	Predikat kelulusan mahasiswa Program Magister IAIN KENDARI dinyatakan dengan kriteria: baik, amat baik dan cumlaude dengan rincian: a.Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat baik apabila mencapai indeks prestasi kumulatif 2,70 sampai 3,19. b.Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat amat baik apabila mencapai indeks prestasi kumulatif 3,20 sampai 3,69. c.Mahasiswa dinyatakan lulus dengan predikat cumlaude apabila mencapai indeks prestasi kumulatif sama atau lebih dari 3,70
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
12	Mahasiswa IAIN KENDARI yang dinyatakan lulus berhak mendapatkan ijazah, gelar atau sebutan, dan surat keterangan pendamping ijazah sesuai peraturan perundang-undangan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Dosen dan Tenaga Kependidikan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Dosen dan Tenaga Kependidikan?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan standar mutu sumber daya manusia telah tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

10. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Dosen dan Tenaga Kependidikan

1	IAIN KENDARI memiliki pedoman tertulis tentang system rekrutmen, penempatan, pembinaan, pengembangan, kode etik serta pemberhentian dosen.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Kualifikasi dosen IAIN KENDARI adalah: a. Wajib memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk menyelenggarakan pendidikan dalam rangka pemenuhan capaian pembelajaran lulusan b. Kualifikasi akademik dimaksud merupakan tingkat pendidikan paling rendah yang harus dipenuhi oleh seorang dosen dan dibuktikan dengan ijazah. c. Kompetensi pendidik dinyatakan dengan sertifikat pendidik, dan/atau sertifikat profesi. d. Dosen program sarjana harus berkualifikasi akademik paling rendah lulusan magister atau magister terapan yang relevan dengan program studi, dan dapat menggunakan dosen bersertifikat profesi yang relevan dengan program studi dan berkualifikasi paling rendah setara dengan jenjang 8 (delapan) KKNI) e. Dosen program magister harus berkualifikasi akademik lulusan doctor atau doctor terapan yang relevan dengan program studi, dan dapat menggunakan dosen bersertifikat profesi yang relevan dengan program studi dan berkualifikasi setara dengan jenjang 9 (sembilan) KKNI). f. Dosen program doctor harus: 1) Berkualifikasi akademik lulusan doktor yang relevan dengan program studi, dan dapat menggunakan dosen bersertifikat profesi yang relevandengan program studi dan berkualifikasi setara dengan jenjang 9 (sembilan) KKNI; 2) yang menjadi pembimbing utama, harus sudah pernah mempublikasikan paling sedikit 1 karya ilmiah pada jurnal nasional terakreditasi atau jurnal internasional bereputasi, dan 1 karya lain yang diakui oleh kelompok pakar yang ditetapkan oleh Senat IAIN Kendari
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

3	Penghitungan beban kerja dosen didasarkan antara lain pada: a. kegiatan pokok dosen mencakup: 1) perencanaan, pelaksanaan, dan pengendalian proses pembelajaran; 2) pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran; 3) pembimbingan dan pelatihan; 4) penelitian; dan 5) pengabdian kepada masyarakat; a. kegiatan dalam bentuk pelaksanaan tugas tambahan; dan b. kegiatan penunjang.
	Melampaui Standard alam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Beban kerja dosen adalah sebagai berikut: a. Beban kerja pada kegiatan pokok dosen paling sedikit setara dengan mengelola 12 sks beban belajar mahasiswa, bagi dosen yang tidak mendapatkan tugas tambahan antara lain berupa menjabat struktural. b. Beban kerja pada kegiatan pokok dosen disesuaikan dengan besarnya beban tugas tambahan, bagi dosen yang mendapatkan tugas tambahan antara lain berupa menjabat struktural. c. Beban kerja dosen dalam membimbing penelitian terstruktur dalam rangka penyusunan skripsi/tugas akhir, tesis, disertasi, atau karya desain/seni/bentuk lain yang setara paling banyak 10 mahasiswa.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5	Beban kerja dosen mengacu pada nisbah dosen dan mahasiswa yang diatur dalam Peraturan Menteri.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpangd ari Standar dalam SPMI

6	Dosen IAIN KENDARIterdiri dari dosen tetap dan dosen tidak tetap
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	Dosen tetap IAIN KENDARImerupakan dosen berstatus sebagai pendidik tetap padaIAIN Kendari dan tidak menjadi pegawai tetap pada satuan kerja dan/atau satuan pendidikan lain.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8	Jumlah dosen tetap minimal 75% dari jumlah seluruh dosen institut.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
9	Jumlah dosen tetap yang ditugaskan secara penuh waktu untuk menjalankan proses pembelajaran pada setiap program studi paling sedikit 6 (enam) orang.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
10	Dosen tetap untuk program magister dan program doktor paling sedikit memiliki 2 (dua) orang guru besar atau profesor.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

11	Dosen tetap wajib memiliki keahlian di bidang ilmu yang sesuai dengan disiplin ilmu pada program studi.
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**SARANA PRASARANA PEMBELAJARAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

11. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Sarana Prasarana Pembelajaran

1	Standar minimal sarana dan prasarana pembelajaran IAIN KENDARImeliputi: lahan, ruang kelas, ruang perpustakaan, laboratorium/studio/bengkel kerja, tempat berolah raga, ruang kesenian, ruang untuk kegiatan mahasiswa, ruang pimpinan prodi dan fakultas, ruang dosen, ruang tata usaha, dan fasilitas umum (jalan, air, listrik, jaringan komunikasi suara dan data).
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Lahan tempat pembelajaran secara ekologis nyaman dan sehat untuk proses pembelajaran serta merupakan hak milik IAIN Kendari.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Bangunan IAIN KENDARI harus memenuhi persyaratan keselamatan, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan, serta dilengkapi dengan instalasi listrik yang berdaya memadai dan instalasi, baik limbah domestic maupun limbah khusus, apabila diperlukan
	MelampauiStandardalam SPMI MencapaiStandardalam SPMI Belum mencapaiStandardalam SPMI MenyimpangdariStandardalam SPMI
4	Sarana pembelajaranterdiriatas: perabot, peralatanpendidikan, media pendidikan, buku, bukuelektronik dan repositori, saranateknologiinformasi dan komunikasi, instrumentasiekperimen, saranaolahraga, saranaberkesenian, saranafasilitasumum, bahanhabispakai, dan saranapemeliharaan, keselamatan, dan keamanan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI

	□ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5	Jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana memenuhi standar rasio penggunaan sesuai dengan karakteristik metode dan bentuk pembelajaran.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	IAIN KENDARI menyediakan sarana dan prasarana yang dapat diakses oleh mahasiswa yang berkebutuhan khusus, meliputi: 1.Pelabelan dengantulisan *Braille* dan informasi dalam bentuk suara, 2.lerengan (*ramp*) untuk pengguna kursi roda, jalur pemandu (*guiding block)* di jalanatau koridor di lingkungan kampus, 3.peta/denah kampus atau gedung dalam bentuk peta/denah timbul, 4.toilet ataukamar mandi untuk pengguna kursi roda
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PENGELOLAAN PEMBELAJARAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

12. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pengelolaan Pembelajaran

1	Kewajiban program studi di lingkungan IAIN KENDARIdalam pengelolaan pembelajaran adalah: g. Melakukan penyusunan kurikulum dan rencana pembelajaran untuk setiap mata kuliah. h. Menyelenggarakan program pembelajaran sesuai standar nasional pendidikan tinggi. i. Melakukan kegiatan sistemik yang menciptakan suasana akademik dan budaya mutu yang baik. j. Melakukankegiatan pemantauan dan evaluasi secara periodic untuk menjaga dan meningkatkan mutu proses pembelajaran. k. Melaporkan hasil program pembelajaran secara periodic sebagai sumber data dan informasi untuk perbaikan dan pengembangan mutu pembelajaran.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standardalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Kewajiban IAIN KENDARI dalam pengelolaan pembelajaran adalah: a. Menyusun kebijakan, rencana strategis, dan operasional terkait dengan pembelajaran yang *accessible* bagi semua sivitas akademika dan pemangku kepentingan. b. Menyelenggarakan pembelajaran sesuai dengan jenis dan program pendidikan yang selaras dengan dengan capaian pembelajaran. c. Menjaga dan meningkatkan mutu pengelolaan program studi dalam melaksanakan program pembelajaran secara berkelanjutan sesuai dengan visi misi universitas/ institut. d. Melakukan pemantauan dan evaluasi terhadap kegiatan program studi dalam melaksanakan kegiatan program pembelajaran. e. Menyusun pedoman perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, pengawasan, penjaminan mutu, dan pengembangan kegiatan pembelajaran dan dosen. f. Melaporkan kinerja program studi dalam menyelenggarakan program studi melalui pangkalan data IAIN KENDARIN
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Pembiayaan Pembelajaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Pembiayaan Pembelajaran?

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya

Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
□ Ya

Alasan:
.....
.....

□ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?
□ Ya
Alasan:
.....
.....

□ Tidak
Alasan:
.....
.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

13. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pembiayaan Pembelajaran

1	IAIN KENDARI menyusun rencana pendapatan dan anggaran belanja tahunan dan menetapkan biaya yang ditanggung oleh mahasiswa paling lambat enam bulan sebelum tahun anggaran berjalan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	IAIN KENDARI memiliki catatan biaya dan pelaksanaan atas catatan biaya sampai pada satuan program studi yang akuntabel dan transparan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	IAIN KENDARI melakukan analisis biaya operasional perguruan tinggi sebagai bagian dari penyusunan rencana kerja dan anggaran tahunan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	IAIN KENDARImelakukanevaluasitingkatketercapaianstandarsatuanbiayapendidikan pada setiapakhirtahunanggaran.
	MelampauiStandardalam SPMI MencapaiStandardalam SPMI Belum mencapaiStandardalam SPMI MenyimpangdariStandardalam SPMI

5	IAIN KENDARI wajib mengupayakan pendanaan pendidikan tinggi dari berbagai sumber di luar biayapendidikan (SPP) yang diperoleh dari mahasiswa.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Komponenbiaya lain yang menjadi bagian dari pembiayaan pembelajaran adalah: hibah, jasa layanan profesi, dana lestari dari alumni dan filantropis, serta kerjasama dengan kelembagaan swasta dan pemerintah.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	IAIN KENDARImenyusun pedoman tentang kebijakan, mekanisme, dan prosedur dalam menggalang sumber dana lain secara akuntabel dan transparan.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	HASIL PENELITIAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Hasil Penelitian?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Hasil Penelitian?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....
☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....
☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

14. Evaluasi PelaksanaanStandar Mutu Hasil Penelitian

1.	Hasil penelitian di IAIN KENDARI harus diarahkan untuk mencapai visi unggul dan terkemuka dalam pemaduan dan pengembangan keislaman dan keilmuan bagi peradaban serta bermanfaat bagi upaya peningkatan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2.	Hasil penelitian IAIN KENDARI harus memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis sesuai otonomi keilmuan dan budaya akademik.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3.	Hasil penelitian IAIN KENDARIharus mencerminkan keilmuan yang integratif-interkonektif dan memenuhi standar internasional.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standardalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4.	Hasil penelitian mahasiswa IAIN KENDARI harus mengarah pada terpenuhinya capaian pembelajaran lulusan serta memenuhi ketentuan dan peraturan diIAIN KENDARIN.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5.	Hasil penelitian di IAIN KENDARI dapatberupa output: publikasi, *prototype*, karya, paten dan/HAKI, *outcome*: sitasi, produk baru, penghargaan, atau implikasi kebijakan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6.	Hasil penelitian di IAIN KENDARI wajib disebarluaskan dengan cara: diseminarkan, dipublikasikan, dipatenkan, dan atau cara lain yang dapat digunakan untuk menyampaikan hasil penelitian kepada masyarakat.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	ISI PENELITIAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Isi Penelitian?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Isi Penelitian?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

15. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Isi Penelitian

1.	Penelitian IAIN KENDARI meliputi penelitian dasar dan penelitian terapan, yang harus memuat prinsip-prinsip kemanfaatan, kemutakhiran, dan mengantisipasi kebutuhan masa mendatang.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2.	Materi penelitian dasar harus berorientasi pada luaran penelitian yang berupa penjelasan atau penemuan untukmengantisipasi suatu gejala, fenomena, kaidah, model, atau postulat baru.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3.	Materi penelitian terapan harus berorientasi pada luaran penelitian yang berupa inovasi serta pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang bermanfaat bagi masyarakat, dunia usaha, dan/atauindustri.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	PROSES PENELITIAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

16. Evaluasi Proses Penelitian

1.	Penyelenggara penelitian melakukan sosialisasi tentang alur, proses, dan ketentuan pengusulan penelitian secara online melaui web IAIN
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2.	Penyelenggara penelitian mengadakan pembukaan pendaftaran proposal penelitian melalui aplikasi Litapdimas IAIN sebelum tahun anggaran penelitian berjalan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3.	Penyelenggara penelitian melakukan penilaian terhadap kelayakan pengusul dan kelengkapan administrasi proposal penelitian yang diusulkan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Penyelenggara penelitian melaksanakan review terhadap substansi proposal dengan ketentuan setiap proposal dinilai 2 reviewer yang sebidang keilmuan dengan proposal yang dinilai
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Penyelenggara penelitian mengadakan seminar proposal untuk mengetahui kemampuan dan penguasaan pengusul proposal terhadap isi usulan isi proposal yang diajukan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Penyelenggara penelitian mengumumkan judul penelitian yang dinyatakan lulus secara terbuka melalui system aplikasi Litpaimas yang dapat diakses oleh public
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7	Pelaksana penelitian melaksanakan penelitiannya sesuai desain metode, jadwal dan biaya yang telah ditetapkan
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8	Penyelenggara penelitian mengadakan seminar hasil penelitian untuk mengetahui tingkat keberhasilan penelitian dalam mmelakukan proses menyelesaikan penulisan laporan penelitiannya
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
9	Peneliti menyerahkan seluruh laporan penelitian dan out put berupa artikel jurnal sesuai kontrak penelitian
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
10	Peneliti melakukan integrasi hasil penelitian dalam proses pembelajaran
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	PENILAIAN PENELITIAN
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

3. Nama Unit Kerja : .....
4. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

17. Evaluasi Standar Mutu Penilaian Penelitian

1.	Sistem penilaian administrasi pengusulan proposal penelitian mencakup kelayakan pengusul dan kelengkapan dokumen pendukung yang mengacu kepada ketentuan pengajuan proposal yang ditetapkan penyelenggara penelitian.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2.	Sistem penilaian substansi proposal penelitian dilakukan secara objektif berbasis system online oleh reviewer nasional yang memilikI keilmuan sesuai dengan proposal penelitian
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Sistem penilaian seminar proposal memperlihatkan penguasaan pengusul terhadap isi proposal yang diajukan dan sebagai proses penilaian akhir untuk menentukan kelulusan proposal penelitian
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapaiStandar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4.	Penilaian hasil penelitian mengacu kepada instrument yang sahih dan memperlihatkan kesesuain antara focus dan tujuan penelitian dengan hasil penelitian
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5	Sistem penilaian luaran penelitian mengacu kepada ketentuan yang telah ditetapkan dalam junkis dengan komponen luaran meliputi laporan dalam bentuk dummy buku, artikel jurnal dan HKI
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI

(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	STANDAR PENELITI
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

IAIN KENDARI

2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....
3.

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

18. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Peneliti

1	Peneliti harus memiliki kemampuan tingkat penguasaan metodologi penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan, objek penelitian, serta tingkat kerumitan dan tingkat kedalaman penelitian untuk dapat menentukan kewenangan melaksanakan penelitian
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Peneliti untuk dapat melaksanakan penelitian harus memiliki kemampuan yang ditentukan berdasarkan kualifikasi akademik dan hasil penelitian.
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Peneliti dalam penentuan kewenangan melaksanakan penelitian merujuk pada pedoman mengenai kewenangan melaksanakan penelitian ditetapkan oleh Direktur Jenderal Penguatan Riset dan Pengembangan.
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI

(Diisi oleh Evalutor Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

NAMA STANDAR MUTU:	**SARANA DAN PRASARANA PENELITIAN**
SEMESTER :	GASAL/ GENAP
TAHUN AKADEMIK:	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

IAIN KENDARI

2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara ekonomis?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

19. Evaluasi PelaksanaanStandar Mutu Sarana Prasarana Penelitian

1.	Peneliti dalam menggunakan sarana dan prasarana penelitian yang merupakan fasilitas perguruantinggi harus menggunakannya untuk memfasilitasi penelitian, proses pembelajaran; dan pengabdian kepada masyarakat yang terkait dengan bidang ilmu program studi
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2.	institusi dalam menyiapkan sarana dan prasarana penelitian harus memenuhi standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat, dan lingkungan
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Sarana dan prasarna Penelitian harus mengantisipasi perkembangan teknologi informasi guna efisiensi efektivitas dan optimalisasi pelaksanaan penelitian
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PENGELOLAAN PENELITIAN**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara ekonomis?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

20. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pengelolaan Penelitian

1.	IAIN KENDARIharus memiliki rencana strategis penelitian yang sesuai dengan Visi Misi, Tujuan dan strategi institusi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Setiap program Studi harus memiliki road map penelitian keilmuan program studi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3.	Menfasilitasi, memantau, mengevaluasi dan melaporkan pelaksanaan penelitian yang dikelolanya
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4.	Menfasilitasi peningkatankemampuan peneliti untuk melaksanakan penelitian, penulisan artikel ilmiah dan perolehan hak kekayaan intelektual (HAKI) serta memberikan penghargaan kepada peneliti yang berprestasi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5.	Memiliki rencana strategi sebagai acuan dalam pelaksanaan penelitian
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

6.	Menyusun kriteria dan prosedur penilaian penelitian untuk meningkatkan jumlah publikasi penelitian, penemuan baru di bidang pengetahuan danteknologi, serta jumlah dan mutu bahan ajar
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
7.	Melakukan pemantauan dan evaluasi terhadap lembaga penelitian dalam melaksanakan program penelitian
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
8.	Memiliki panduan tentang kriteria peneliti dengan mengacu pada standar hasil, standarisi, dan standar proses penelitian
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
9.	Mendayagunakan sarana dan prasarana penelitian pada lembaga lain melalui program kerjasama penelitian
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
10.	Melakukan analisis kebutuhan yang menyangkut jumlah, jenis, dan spesifikasi sarana dan prasarana penelitian serta menyampaikan laporan kinerja penelitian melalui pangkalan data perguruan tinggi (PDPT)
	☐ Melampaui Standar dalam SPMI ☐ Mencapai Standar dalam SPMI ☐ Belum mencapai Standar dalam SPMI ☐ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI

(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU	STANDAR PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENELITIAN
SEMESTER	GASAL/GENAP
TAHUN AKADEMIK	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUSI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)

IAIN KENDARI

2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian?

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

21. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pendanaan dan Pembiayaan Penelitian

1	IAIN KENDARI dalam menjamin pelaksanaan penelitian yang berkelanjutan dan berkualitas harus menyediakan dana penelitian internal setiap tahun
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	IAIN KENDARI dalam menjamin pelaksanaan penelitian yang berkelanjutan harus mengupayakan sumber pendanaan penelitian dari pemerintah, kerjasama dengan lembaga lain di dalam maupun diluar negeri setiap tahunnya
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	IAIN KENDARI dalam menganggarkan dana peneiltian harus mempertimbangkan kecukupan untuk membiayai perencanaan penelitian; pelaksanaan penelitian; pengendalian penelitian; pemantauan dan evaluasi penelitian; pelaporan hasil penelitian; dan diseminasi hasil penelitian yang mekanismenya diatur oleh IAIN KENDARI
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	IAIN KENDARI harus menyediakan dana pengelolaan penelitian untuk membiayai a) Manajemen penelitian yang terdiri atas seleksi proposal, pemantauan dan evaluasi, pelaporan penelitian dan diseminasi hasil penelitian; b) Peningkatan kapasitas peneliti; c) Insentif publikasi ilmiah atau insentif hak kekayaan intelektual (HKI)
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
SEMESTER	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUSI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

22. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

1	Hasil pengabdian kepada masyarakat (PKM) di IAIN KENDARIharus diarahkan untuk mencapai visi unggul dan terkemuka dalam pemaduan dan pengembangan keislaman dan keilmuan bagi peradaban serta bermanfaat bagi upaya peningkatan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Hasil pengabdian kepada masyarakat sebagaimana dimaksud pada poin (1) adalah: penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademik yang relevan; pemanfaatan teknologi tepat guna; bahan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi; atau bahan ajar atau modul pelatihan untuk pengayaan sumber belajar.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dar iStandar dalam SPMI
3	Hasil pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh mahasiswa IAIN KENDARI harus mengarah pada terpenuhinya capaian pembelajaran lulusan serta memenuhi ketentuan dan peraturan di IAIN KENDARI.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
	Hasil pengabdian kepada masyarakat di IAIN KENDARI berupa output: publikasi, *prototype*, karya, paten dan/HaKI, *outcome*: sitasi, produk baru, penghargaan, atau implikasi kebijakan.

	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI
	Hasil pengabdian kepada masyarakat di IAIN KENDARI wajib disebarluaskan dengan cara: diseminarkan, dipublikasikan, dipatenkan, dan/atau cara lain yang dapat digunakan untuk menyampaikan hasil pengabdian tersebut.
	□ Melampaui Standar dalam SPMI □ MencapaiStandar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □ Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	ISI PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
SEMESTER	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUSI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Isi Pengabdian kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Isi Pengabdian kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....
2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

23. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Isi Pengabdian kepada Masyarakat

1	Kedalaman dan keluasan materi pengabdian kepada masyarakat mengacu pada standar hasil pengabdian kepada masyarakat.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Kedalaman dan keluasan materi pengabdian kepada masyarakat bersumber dari hasil penelitian atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang sesuai dengan kebutuhan masyarakat.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Hasil pengabdian kepada masyarakat atau pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi sebagaimana dimaksud pada poin (2) meliputi: a. hasil pengabdian kepada masyarakat yang dapat diterapkan langsung dan dibutuhkan oleh masyarakat pengguna; b. pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dalam rangka memberdayakan masyarakat; c. teknologi tepat guna yang dapat dimanfaatkan dalam rangka meningkatkan taraf hidup dan kesejahteraan masyarakat; d. model pemecahan masalah, rekayasa sosial, dan/atau rekomedasi kebijakan yang dapat diterapkan langsung oleh masyarakat, dunia usaha, industri, dan/atau Pemerintah; atau e. hak kekayaan intelektual (HKI) yang dapat diterapkan langsung oleh masyarakat, dunia usaha, dan/atau industri.
4	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUSI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

24. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Proses Pengabdian kepada Masyarakat

1	Pelaksana pengabdian kepada masyarakat wajib memuat perencanaan PkM yang mendukung peta jalan PkM kelompok keilmuan di tingkat prodi/fakultas/institusi seshingga proses PkM berlangsung sesuai standar mutu Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Pelaksana pengabdian kepada masyarakat wajib melaksanakan kegiatan PkM sesuai dengan kaidah keamanan, ketertiban dan keselamatan kerja serta kelestarian lingkungan sehingga menjaga keberlangsungan kegiatan PkM Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Pelaksana pengabdian kepada masyarakat wajib melaporkan hasil kegiatan PkM sesuai dengan prosedur pelaporan PkM dengan menganut prinsip transparansibilitas dan akuntabilitas Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**STANDAR PENILAIAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUSI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja :
2. Nama Pimpinan Unit Kerja :

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu?
□ Ya
Alasan:

.....
.....

□ Tidak
Alasan:

.....
.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu?

.....
.....
.....
.....
.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?
☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT konsisten dengan kebutuhan unit kerja terhadap standar mutu?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah anggaran tersedia untuk pelaksanaan standar mutu?

☐ Ya
Alasan:

.....
.....

☐ Tidak
Alasan:

.....
.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah hasil kegiatan pelaksanaan standar mutu terlaksana secara optimal?

□ Ya

Alasan:

.....

.....

□ Tidak

Alasan:

.....

.....

25. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Penilaian Pengabdian kepada Masyarakat

1	Penilaian kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PKM) di UIN/IAIN/STAIN dilakukan oleh LPPM bersama Asesor yang kompeten dengan judul PkM sesuai jadwal yang telah dijadwalkan berdasarkan unsure edukatif, objektif, akuntabel dan transparan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	LP2M dan Reviewer PkM memeriksa dan memberikan rekomendasi perbaikan terhadap out put pengabdian kepada masyarakat yang akan dipublish sesuai dengan standar publikasi ilmiah untuk a) bahan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi; atau b) bahan ajar atau modul pelatihan untuk pengayaan sumber belajar
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	LPPM dan Asesor melaksanakan penilaian pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh mahasiswa dan atau dosen dengan metode yang relevan, akuntabel dan dapat mewakili ukuran ketercapian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat meliputi : a) tingkat kepuasan mitra PkM, b) perubahan sikap, pengetahuan dan ketrampilan, c) adanya pemanfaatan ilmu pengetahuan dan teknologi
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PELAKSANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN EVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unitmkerja telah memiliki/merancang standar mutu Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama/Tambahan?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama/Tambahan tercapai?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

2.3 Apakah output pelaksanaan standar mutu mengarah pada outcome?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT PkM telah dipahami secara konsisten oleh Pelaksana PkM sesuai kebutuhan dan tujuan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah pelaksana telah membuktikn efiensi dalam pelaksanaan PkM sesuai standar mutu?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah kegiatan sesuai dengan jadwal dan anggaran?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Rekomendasi standar mutu pelaksana PkM

26. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat

1	Pelaksana kegiatan PkM harus menguasai metodologi penerapan keilmuan yang sesuai dengan bidang keahlian, jenis kegiatan, serta tingkat kerumitan dan kedalaman sasaran kegiatan.
	Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	PkM harus dilakukan sesuai dengan kebijakan akademik institut dengan mengikutsertakan peran aktif mahasiswa. Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Kegiatan PkM harus mewujudkan masyarakat yang sejahtera, cerdas, berdaya dan mandiri. Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Kegiatan PkM harus mengaplikasikan nilai-nilai keislaman dan keindonesiaan ke dalam tindakan nyata Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
5	Pelaksana kegiatan PkM **harus** memiliki kemampuan profesionalisme yang menjadi dasar penentu dalam kewenangan melaksanakan PkM Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

6	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat harus dapat meningkatkan kemampuan dosen dan Mahasiswa dalam mengembangkan ilmu pengetahuan, sikap, skill sesuai keilmuan program studi dan dapat meningkatkan layanan kepada masyarakat Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**SARANA DAN PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN MEVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Sarana Prasarana Pengabdian Kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama pada standar mutu sarana prasarana?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama pada standar mutu sarana prasarana telah tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah pengadaan sarana prasarana telah memenuhi standar?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT PkM telah dipahami secara konsisten oleh Pelaksana pengadaan sarana prasarana sesuai kebutuhan dan tujuan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah pengadaan sarana prasana telah membuktikan efiensi untuk mendukung pelaksanaan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah sarana prasarana PkM telah mempertimbangkan standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan masyarakat.

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Rekomendasi standar mutu pelaksana PkM

.....

.....

27. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Sarana Prasarana Pengabdian kepada Masyarakat

1	Penyediaan sarana prasarana PkM harus sesuai dengan kebutuhan pelaksanaan PkM.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	Sarana prasarana PkM sudah tersedia sebagai pendukung pelaksanaan PkM. □MelampauiStandardalam SPMI □MencapaiStandardalam SPMI □ Belum mencapaiStandardalam SPMI □MenyimpangdariStandardalam SPMI
3	Penyediaan sarana dan prasarana berupa fasilitas pelaksanaan PkM harus mempertimbangkan standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan masyarakat. □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	LP2M harus _membuat perencanaan sarana dan prasarana yang digunakan sivitas akademika dalam melaksanakan kegiatan PkM. □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PENGELOLAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN MEVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama pada standar mutu pengelolaan PkM?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama pada standar mutu pengelolaan PkM telah tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah pengelolaan PkM telah memenuhi standar?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT PkM telah dipahami secara konsisten dalam pengelolaan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah pengelolaan PkM telah membuktikan efiensi pelaksanaan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah pengelolaan PkM telah mempertimbangkan standar mutu, tujuan PkM bagi pengembangan keilmuan program studi dan lulusan?.

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah pengelolaan PkM telah mempertimbangkan integrasi hasil PkM ke dalam proses pembelajaran dan sudah terpublikasi ilmiah di jurnal bereputasi per program studi?.

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.4 Rekomendasi standar mutu pengelolaan PkM

.....

.....

28. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pengelolaan Pengabdian kepada Masyarakat

1	LP2M harus menyusun dan mengembangkan program PkM sesuai dengan Rencana stratetegis universitas/ Institut/ Sekolah Tinggi.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	LP2M harus harus menyusun dan mengembangkan peraturan, panduan, dan sistem penjaminan mutu internal pelaksanaan PkM.. □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Pelaksanaan diseminasi hasil kegiatan PkM dan publikasi ilmiah output PkM. □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	Pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa se program studi dan atau lintas program studi harus terlaksana □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

5	Hasil PkM harus dapat dintegrasikan oleh dosen ke dalam berbagai bentuk pembelajaran Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI
6	Publikasi hasil PkM dalam jurnal ilmiah bereputasi setiap program studi Melampaui Standar dalam SPMI Mencapai Standar dalam SPMI Belum mencapai Standar dalam SPMI Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI
(Diisi oleh Evaluator Saat Kegiatan Sedang Berlangsung)

STANDAR MUTU:	**PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT**
SEMESTER :	GASAL / GENAP
TAHUN AKADEMIK :	
UNIT KERJA YANG DI EVALUASI	
PELAKSANA EVALUASI	
TANGGAL PELAKSANAAN MEVALUASI	

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
IAIN KENDARI
2020

A. Identitas Unit Kerja

1. Nama Unit Kerja : .....
2. Nama Pimpinan Unit Kerja : .....

B. Pertanyaan Evaluasi

1. Dampak Jangka Menengah dan Panjang

1.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan Kepada Masyarakat?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

1.2 Apa dampak perubahan bagi unit kerja terkait dengan pelaksanaan standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan Kepada Masyarakat?

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 Apakah ada perubahan pelaksanaan standar mutu yang tidak direncanakan sebelumnya?

☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2. Efektivitas Pelaksanaan Standar Mutu

2.1 Apakah unit kerja telah memiliki/merancang Indikator Kinerja Utama pada standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan PkM?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.2 Apakah Indikator Kinerja Utama pada standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan PkM telah tercapai?
☐ Ya
Alasan:
.....
.....

☐ Tidak
Alasan:
.....
.....

2.3 Apakah Pendanaan dan Pembiayaan PkM telah memenuhi standar?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

3. Relevansi

Apakah IKU dan IKT PkM telah dipahami secara konsisten dalam Pendanaan dan Pembiayaan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4. Efisiensi

4.1 Apakah Pendanaan dan Pembiayaan PkM telah membuktikan efiensi pelaksanaan PkM?

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.2 Apakah Pendanaan dan Pembiayaan PkM telah mempertimbangkan standar mutu, tujuan PkM bagi pengembangan keilmuan program studi dan lulusan?.

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.3 Apakah Pendanaan dan Pembiayaan PkM telah mempertimbangkan integrasi hasil PkM ke dalam proses pembelajaran dan sudah terpublikasi ilmiah di jurnal bereputasi per program studi?.

☐ Ya

Alasan:

.....

.....

☐ Tidak

Alasan:

.....

.....

4.4 Rekomendasi standar mutu Pendanaan dan Pembiayaan PkM

.....

.....

29. Evaluasi Pelaksanaan Standar Mutu Pendanaan dan Pembiayaan Pengabdian kepada Masyarakat

1	LP2M harus memastikan ketersediaan pendanaan untuk masing-masing pelaksana pengabdian.
	□Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
2	LP2M harus harus menyusun dan melaksanakan pedoman pencairan keuangan pelaksanaan PKM □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
3	Setiap kegiatan PKM disesuaikan ndengan rencana induk PKM pada LP2M □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI
4	LP2M membuat rencana kegiatan dan anggaran untuk pelaksanaan PKM sesuai rencana induk PKM □Melampaui Standar dalam SPMI □Mencapai Standar dalam SPMI □ Belum mencapai Standar dalam SPMI □Menyimpang dari Standar dalam SPMI

INSTRUMEN EVALUASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI